



Canadian Society for Molecular Biosciences

La Société Canadienne pour les Biosciences Moléculaires

March 13, 2013

Executive / Exécutif

President / Président
Dr. Arthur Hilliker
York University

Past President / Président Précédent
Dr. Jim Davie
University of Manitoba

1st Vice-President / 1^{er} Vice-Président
Dr. Andrew Simmonds
University of Alberta

Treasurer / Trésorier
Dr. Vincent Duronio
University of British Columbia

Secretary / Secrétaire
Dr. Randal Johnston
Calgary University

Councillors / Conseillers

Dr. Josée Lavoie
Université Laval

Dr. John Orlowski
McGill University

Dr. Jan Rainey
Dalhousie University

Dr. Frances Sharom
University of Guelph

Dr. Kristin Baetz,
University of Ottawa

Christian Baron
Université de Montréal

Bulletin Editors / Éditeurs du Bulletin
Dr. David Williams
University of Toronto

Dr. Reinhart Reithmeier
University of Toronto

Secretariat & CSMB Office:

Mrs. Wafaa H. Antonious
Canadian Society for Molecular
Biosciences
C/O Rofail Conference and
Management Services (RCMS)
17 Dossetter Way
Ottawa, ON K1G 4S3
Canada
Tel.: 613 421 7229
Fax.: 613 421 9811
Email: Contact@CSBMCB.ca

Dear Colleagues,

Please note that this is a NEW consultation from NSERC, not to be confused with the recent email sent on January 3rd, 2013. Below is the email received from NSERC. Please take time out of your busy schedule and reply to the "Consultation Questions" below. Please send your response to Dr. Arthur Hilliker, CSMB President, by email: hilliker@yorku.ca before March 25th, 2013 to allow him time to collate your responses and report them to NSERC before April 2nd, 2013.

Your participation and prompt response is much appreciated.
Canadian Society for Molecular Biosciences (CSMB)

Chers(es) collègues,

Veillez noter que ceci constitue une NOUVELLE consultation de la part du CRSNG, à ne pas confondre avec les récents courriers électroniques envoyés le 3 janvier 2013. Vous trouverez plus bas le courrier reçu du CRSNG à cet effet. Veuillez SVP prendre un peu de votre temps pour répondre aux "Questions relatives à cette Consultation". Veuillez adresser vos réponses au président de la SCBM: Dr Arthur Hilliker par courrier électronique hilliker@yorku.ca avant le 25 mars 2013, afin de lui permettre de compiler vos commentaires et d'en faire rapport au CRSNG avant le 2 avril 2013.

Votre participation à cet exercice serait très apprécié.

La Société Canadienne pour les Biosciences Moléculaires
(SCBM)

From: Z-NSERC-CONNECT-BRANCHE <connect@nserc-crsng.gc.ca>
Reply-To: Z-NSERC-CONNECT-BRANCHE <connect@nserc-crsng.gc.ca>
Subject: New NSERC Consultation / Nouvelles consultations du CRSNG
To: "hilliker@yorku.ca", "Contact@csbmcb.ca"

NSERC Consultation / Consultations du CRSNG

Evaluation of the NSERC Discovery Grants Program / Évaluation du Programme de subventions à la découverte du CRSNG

(La version française suit ci-dessous)

INVITATION TO: Canadian Society of Biochemistry, Molecular & Cellular Biology
(CSMB)

Dear colleague:

In accordance with NSERC's regular program evaluation cycle, grant programs are evaluated every five years to review their relevance and effectiveness at meeting their objectives. In 2013-14, NSERC will conduct an evaluation of the Discovery Grants Program. The last evaluation of the program was carried out in 2007 (Report of the International Review Committee of the Discovery Grants Program 2007).

The current evaluation aims to assess the extent to which the program is achieving its intended outcomes in light of the changes to the peer review process introduced in 2009 and 2010.

The evaluation will use multiple lines of evidence and entail a review of the results by an international panel of experts. The process will include broad, extensive consultation of individual Discovery Grant holders and applicants, as well as groups.

In the context of this evaluation, NSERC wishes to solicit feedback from scientific societies in the natural sciences and engineering. As a representative of an organized group/scientific society, we invite you to consult with your colleagues and stakeholders, as appropriate, and provide us with a summary of the collective feedback and perspective(s) from your group/discipline, in relation to the Consultation Questions on the attached page.

The summary/brief with your group's feedback should be emailed to connect@nserc-crsng.gc.ca on or before **April 2, 2013**, with the group or society clearly identified.

Your participation in the evaluation will help ensure that the Discovery Grants Program supports the research community in the best way possible. I would greatly appreciate your help with this important study.

Thank you in advance for your collaboration and insight.

Kind regards,

Isabelle Blain
Vice-President, Research Grants and Scholarships NSERC

Évaluation du Programme de subventions à la découverte du CRSNG

INVITATION à l'INTENTION DE :

Madame, Monsieur,

Conformément au cycle d'évaluation des programmes habituel, le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada (CRSNG) évalue ses programmes de subventions tous les cinq ans pour déterminer s'ils répondent de façon pertinente et efficace aux objectifs visés. En 2013-2014, le CRSNG effectuera une évaluation du Programme de subventions à la découverte. La dernière évaluation de ce programme remonte à 2007 (Rapport du Comité d'examen international du Programme de subventions à la découverte, 2007).

Cette évaluation vise à déterminer la mesure dans laquelle le programme atteint les résultats escomptés compte tenu des changements qui ont été apportés au processus d'évaluation par les pairs en 2009 et en 2010. Plusieurs sources de données seront utilisées et les résultats de l'évaluation seront analysés par un comité international d'experts. Le processus comprendra une vaste consultation auprès des chercheurs ou des groupes de chercheurs qui ont obtenu ou demandé une subvention à la découverte.

Dans le contexte de cette évaluation, le CRSNG souhaite connaître le point de vue des sociétés savantes du domaine des sciences naturelles et du génie. Nous vous saurions gré de consulter vos collègues et intervenants, comme il se doit, au sein de la société savante ou du groupe organisé dont vous faites partie et de nous faire parvenir un résumé des commentaires et des points de vue exprimés par les membres de votre groupe ou de votre discipline en réponse aux questions de consultation ci-jointes.

Nous vous serions reconnaissants de transmettre le résumé ou le document d'information faisant état des commentaires de votre groupe par courriel à branche@nserc-crsng.gc.ca au plus tard le **2 avril 2013** en précisant clairement la société savante ou le groupe visé.

Votre participation à l'évaluation aidera à s'assurer que le Programme de subventions à la découverte appuie le milieu de la recherche de la meilleure façon possible. Nous vous serions donc reconnaissants de nous aider à réaliser cette évaluation importante.

Nous vous remercions à l'avance de votre collaboration et de vos observations.

Cordialement,

Isabelle Blain

Vice-présidente, Direction des subventions de recherche et bourses CRSNG

NSERC Consultation with Scientific Societies and University Administrators

(La version française suit ci-dessous)

Consultation Questions:

Role of the Discovery Grants Program

Q.1—*What role does or should the Discovery Grants program play in funding NSE research, including basic or fundamental research, high-risk research and multidisciplinary research?*

The [Discovery Accelerator Supplements \(DAS\)](#) were introduced in 2007 as a component of the Discovery Grants (DG) Program and aim to provide substantial and timely additional resources to accelerate progress and maximize the impact of superior research programs. The supplements are valued at \$120,000 and are normally profiled over a period of three years (\$40,000/year).

When the DAS were first introduced, the previous DG grant amount awarded to a researcher had much influence in the outcome of the review for a new grant, as was noted by the [International Review](#) (i.e., “inertia in the awards process”). This meant that researchers with superior performance would generally see improved funding levels slowly over two, three or more grant funding cycles.

The new peer review process introduced in 2009 aims to reward superior achievement more quickly from one cycle to the next, as the review focusses on the contribution to research and training in the last six years without consideration being given to past funding history. Consequently, NSERC has refocused the objective of the DAS to provide substantial and timely resources to a small group of researchers (125 three-year awards per competition) whose research proposals suggest and explore high-risk, novel or potentially transformative concepts and lines of inquiry, and are likely to have impact by contributing to groundbreaking advances in their area of research.

Q.2—*Do you believe that the current focus and objective of the Discovery Accelerator Supplements are appropriate?*

Program Design and Delivery

The performance and outcomes of the Discovery Grants program are measured against three program objectives:

- a) promote and maintain a diversified base of high-quality research capability in the natural sciences and engineering in Canadian universities;*
- b) foster research excellence; and*
- c) provide a stimulating environment for research training.*

Applicants to the Discovery Grants program are assessed on the following three selection criteria, as judged by their peers:

- a) the excellence of the researcher(s) as demonstrated by the quality and impact of their recent research achievements;*
- b) the merit of their research proposal; and*
- c) their achievements in, and plans for, research training.*

Currently, these three program selection criteria are equally weighted.

Q. 3—*Do you believe that this is appropriate, based on the three program objectives, or should certain criteria be weighted higher or lower relative to the other criteria, and why?*

In 2009 and 2010, NSERC implemented a new peer review system, which involved the following changes:

- a) a two-stage review process that decouples the merit assessment of applications from the funding decision;*
- b) a merit assessment that provides a rating for each of the three selection criteria based on a common set of Merit Indicators; and*
- c) a new committee structure made up of 12 Evaluation Groups that function in a conference model.*

Q. 4—*Does the new peer-review system enable NSERC to ensure consistency and fairness in the assessment process, across applications?*

Q. 5—*Does the new peer-review system enable meritorious applicants, regardless of their career stage, to increase their funding more quickly?*

Consultations du CRSNG auprès des sociétés savantes et des administrateurs d'université

Questions de consultation :

Rôle du Programme de subventions à la découverte

Q. 1 *Quel rôle le Programme de subventions à la découverte joue-t-il ou devrait-il jouer dans le financement de la recherche en sciences naturelles et en génie, notamment la recherche fondamentale, à risque élevé et multidisciplinaire?*

Les suppléments d'accélération à la découverte (SAD), qui ont été créés en 2007 dans le cadre du Programme de subventions à la découverte, fournissent en temps opportun d'importantes ressources supplémentaires afin d'accélérer le progrès et de maximiser les retombées de programmes de recherche supérieurs. Les suppléments sont d'une valeur totale de 120 000 \$ et sont habituellement versés sur une période de trois ans (40 000 \$ par année).

Au moment du lancement des SAD, le montant des subventions à la découverte versées antérieurement à un chercheur avait une grande incidence sur l'issue de l'évaluation d'une nouvelle demande de subvention, comme l'a souligné le Comité d'examen international (qui signalait « l'immobilisme du système »). Cela signifiait qu'en général le niveau de financement accordé aux chercheurs au rendement supérieur augmenterait lentement sur deux ou trois cycles de financement ou plus.

Le nouveau processus d'évaluation par les pairs, mis sur pied en 2009, vise à récompenser plus rapidement les réalisations supérieures, d'un cycle à l'autre, étant donné que l'évaluation se concentre sur les contributions à la recherche et à la formation au cours des six dernières années sans tenir compte des antécédents en matière de financement. C'est pourquoi le CRSNG a recentré l'objectif des SAD de manière à fournir en temps opportun d'importantes ressources supplémentaires à un petit groupe de chercheurs (125 suppléments d'une durée de trois ans par concours) dont la proposition de recherche est susceptible d'aborder des concepts et des pistes de recherche à risque élevé, nouveaux ou ayant un potentiel pour transformer le champ de recherche et d'avoir une incidence en contribuant à des percées importantes dans le domaine.

Q.2 *À votre avis, l'orientation et l'objectif actuels des suppléments d'accélération à la découverte sont-ils appropriés?*

Élaboration et exécution du programme

Le rendement et les résultats du Programme de subventions à la découverte sont mesurés en fonction des trois objectifs du programme :

- a) promouvoir et maintenir une base de recherche diversifiée et de haute qualité en sciences naturelles et en génie dans les universités canadiennes;*
- b) favoriser l'excellence en recherche;*
- c) fournir un milieu stimulant pour la formation de chercheurs.*

Les propositions des candidats au Programme de subventions à la découverte sont évaluées par leurs pairs en fonction des trois critères de sélection suivants :

- a) l'excellence du ou des chercheurs, comme en témoignent la qualité et l'incidence de leurs réalisations récentes en recherche;*
- b) le mérite de la proposition;*
- c) les plans et les réalisations des chercheurs en matière de formation en recherche.*

À l'heure actuelle, ces trois critères ont la même importance.

Q. 3 *À votre avis, est-il approprié d'accorder la même importance aux critères compte tenu des trois objectifs du programme? Serait-il préférable de leur accorder une importance différente et pourquoi?*

En 2009 et en 2010, le CRSNG a mis en place un système d'évaluation par les pairs comportant de nouvelles modalités :

- a) un nouveau processus d'examen en deux étapes dissociant l'évaluation du mérite des demandes et la décision en matière de financement;*
- b) une évaluation du mérite donnant lieu à une cote pour chacun des trois critères de sélection en fonction d'une série d'indicateurs de mérite commune;*
- c) le remplacement des comités de sélection par une structure de 12 groupes d'évaluation fonctionnant selon un modèle de conférence.*

Q. 4 *Le nouveau système d'évaluation par les pairs permet-il au CRSNG d'assurer l'uniformité et l'équité du processus d'évaluation d'une demande à l'autre?*

Q. 5 *Le nouveau système d'évaluation par les pairs permet-il aux candidats méritants d'accroître leur niveau de financement plus rapidement, quelle que soit l'étape où ils en sont dans leur carrière?*